

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2018.05.012

基于五运六气研究抑郁症患者 抑郁相与躁狂相的发病规律

李亚天¹, 贾竑晓², 王彤^{1*}

(1. 北京中医药大学中医学院, 北京市朝阳区北三环东路 11 号, 100029; 2. 首都医科大学附属北京安定医院)

摘要 目的 从五运六气探讨抑郁症抑郁相和躁狂相的发病规律, 为抑郁症的病机认识和预防性治疗提供新思路。方法 纳入抑郁症患者 180 例, 其中重性抑郁 74 例、双相情感障碍 106 例, 根据每次发病时间推算其总体抑郁症发作的主运、主气、客运、客气, 得出发病时间与五运六气规律, 以及发作为抑郁相和躁狂相的五运六气规律。结果 1) 抑郁症总体发作的主运以火和金居多, 土最少 ($P < 0.01$); 客运以金、土居多, 木最少 ($P < 0.05$); 主气以阳明燥金最多, 太阳寒水最少 ($P < 0.01$); 客气未见明显不同 ($P > 0.05$)。2) 总体抑郁相的发作主运以金运多而土运少 ($P < 0.01$), 主气以阳明燥金高发而太阳寒水少发 ($P < 0.01$); 躁狂相的主运高发在火 ($P < 0.05$), 主气高发在少阴君火 ($P < 0.05$); 总体抑郁相和躁狂相在主运和主气上的分布差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。3) 双相情感障碍的抑郁相主运集中在金运, 而躁狂相集中在火运; 抑郁相主气主要在阳明燥金, 而躁狂相主要在少阴君火, 二者都在太阳寒水呈现最低值; 抑郁相和躁狂相的客气在太阴湿土、少阳相火上, 抑郁相比躁狂相明显高发 ($P < 0.01$), 双相情感障碍的抑郁相和躁狂相在客气上的分布差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论 抑郁症患者的发作具有明显的五运六气时间规律, 抑郁症抑郁相和躁狂相的发病规律之间具有明显不同。

关键词 抑郁症; 双相情感障碍; 重性抑郁; 五运六气; 发病规律

抑郁症是最常见的精神疾患, 严重影响人们的健康和日常生活, 近年来受到越来越多的关注。重性抑郁和双相情感障碍为抑郁症的两种常见类型, 重性抑郁以心情低落、悲伤哭泣、喜欢独处、兴趣丧失、甚则性欲淡漠为主要症状; 双相情感障碍患者除了上述抑郁相, 还兼有躁狂相的发作形式, 主要表现为心情高涨, 言语不休, 思维活跃, 自命不凡等^[1]。两者的发作形式形成鲜明对比, 符合阴阳属性的范畴。研究证实, 抑郁症的病程呈明显的阶段性, 其发作具有明显的时间规律^[2]。运气学说是根据时间的天干地支, 分为五运与六气, 以预测气候变化与疾病流行的一种术数推演学说。本研究采用问卷调查的方式, 调查重性抑郁和双相情感障碍发病的形式和时间规律, 以探究抑郁症发作的五运六气因素, 为其病机认识和预防性治疗提供新思路 and 临床研究依据。

基金项目: 国家中医药管理局中医“治未病”标准制修订项目(京中医财字 2015-4)

* 通讯作者: tongwang@bucm.edu.cn

1 临床资料

1.1 诊断标准

重性抑郁和双相情感障碍的诊断均参照《精神障碍诊断与统计手册》^[3]中的诊断标准。

1.2 纳入标准

符合上述诊断标准, 每位患者由 2 名主任医师共同诊断; 患者和家属知情同意并愿意配合调查。

1.3 排除标准

合并严重的躯体疾病或其他类型精神疾病患者; 不能准确提供既往发病具体时间和形式的患者。

1.4 一般资料

研究对象为 2014 年 1 月至 2015 年 2 月首都医科大学附属北京安定医院精神科的抑郁症患者, 依据其就诊顺序, 按照连续抽样法共纳入 180 例。其中男 68 例, 女 112 例; 年龄 16~87 岁, 平均年龄 (36.0 ± 14.2) 岁; 发作次数 1~7 次, 平均发作 (2.7 ± 2.0) 次。双相情感障碍患者 106 例, 其中男 48 例, 女 58 例; 年龄 16~87 岁, 平均年龄 (33.0 ± 13.4) 岁; 发作次数 1~7 次, 平均发作

(4.0 ± 2.0) 次。重性抑郁患者 74 例, 其中男 20 例, 女 54 例; 年龄 18 ~ 72 岁, 平均年龄 (41.0 ± 14.2) 岁; 发作次数 1 ~ 7 次, 平均发作 (2.0 ± 2.0) 次。

2 方法

2.1 五运六气推演方法

采用的推演方法^[4]如下: 1) 主运: 大寒至春分后 13 日之间为木; 春分后 13 日至芒种后 10 日为火; 芒种后 10 日至处暑后 7 日为土; 处暑后 7 日至立冬后 4 日为金; 立冬后 4 日至大寒为水。2) 客运: 同主运一样的时间划分法。而第一个阶段, 大寒至春分后 13 日的属性取决于当年岁运, 如甲己年属土, 则第一个阶段为土, 之后以木火土金水相生次序类推。3) 主气: 大寒至春分前为厥阴风木; 春分至小满前为少阴君火; 小满至大暑前为少阳相火; 大暑至秋分前为太阴湿土; 秋分至小雪为阳明燥金; 小雪至大寒为太阳寒水。4) 客气: 六气的划分方式同主气, 排列顺序为厥阴风木、少阴君火、太阴湿土、少阳相火、阳明燥金、太阳寒水。六气的排列顺序随每一年的地支而变化, 其中三之气为司天, 终之气为在泉。二之气、四之气为司天的左右间气, 五之气、初之气为在泉的左右间气。以地支确定司天之气, 即子午之岁, 少阴君火司天; 丑未之岁, 太阴湿土司天; 寅申之岁, 少阳相火司天; 卯酉之岁, 阳明燥金司天; 辰戌之岁, 太阳寒水司天; 巳亥之岁, 厥阴风木司天。其它在泉及左、右间气由司天之气而定, 顺次排列。

2.2 调查指标

本研究收集了重性抑郁和双相情感障碍患者每次的发病日期, 包括年、月、日, 以及每次发作表现, 即抑郁相或躁狂相。抑郁相包括了全部重性抑郁患者的发病和双相情感障碍患者发作为抑郁相, 躁狂相患者为双相情感障碍发作为躁狂相者。由于抑郁相和躁狂相表现截然相反, 故将这两种状态对比研究。推演出每次发病日期的五运六气, 包括主运、客运、主气、客气。合并重性抑郁和双相情感障碍两种类型以探究抑郁症患者总体的发病规律, 比较总体抑郁相和躁狂相以及双相情感障碍抑郁相和躁狂相的发作主运、客运、主气、客气指标。

2.3 统计学方法

采用 SPSS 21.0 统计软件, 由于本研究均为计数资料, 采用非参数检验中的 χ^2 检验, 检验水准 $\alpha = 0.05$ 。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

3 结果

3.1 抑郁症患者总体发病五运六气规律研究

3.1.1 主运 表 1 示, 抑郁症患者在主运不同时间段的总体发作频次分布差异有统计学意义 ($\chi^2 = 15.484$, $P = 0.004$)。抑郁症发作的主运以火和金居多, 而土最少, 即有春季和秋季两个高发时段, 对应火和金的主运。

3.1.2 客运 表 2 示, 抑郁症患者在客运不同时间段的发作频次分布差异有统计学意义 ($\chi^2 = 11.426$, $P = 0.02$)。整体发作的客运以金、土居多, 而木最少, 并且在客运的轮转规律中, 数据呈现递增的渐进式循环, 只有一个高峰集中在土运和金运, 与主运的五行属性相类似, 并与主运有着协同的趋势。

3.1.3 主气 表 3 示, 抑郁症患者在主气不同时间段的总体发作频次分布差异有统计学意义 ($\chi^2 = 28.319$, $P < 0.013$), 抑郁症发作主气以阳明燥金最多, 太阳寒水最少, 全年集中在秋季的趋势发作, 而冬季最少。六季划分法比四季和五季更精细, 对比主运结果, 可明确看出阳明燥金五之气是抑郁症的高发时段, 而六终之气太阳寒水最少发作。因在阳明燥金之时, 金气盛, 肝木受克而郁, 发为抑郁症。

3.1.4 客气 表 4 示, 抑郁症患者在客气不同时间段的总体发作频次分布差异无统计学意义 ($\chi^2 = 8.001$, $P = 0.156$), 尚不能认为抑郁症的发作和客气有关。

3.2 抑郁相与躁狂相发作五运六气规律对比研究

两类患者共发病 488 次, 其中抑郁相 320 次, 躁狂相 168 次。

3.2.1 主运 表 1 示, 抑郁相患者在主运不同时间段的发作频次分布差异有统计学意义 ($\chi^2 = 13.156$, $P = 0.01$), 抑郁相高发于金运, 而少发于土运。躁狂相患者在主运不同时间段的发作频次分布差异亦有统计学意义 ($\chi^2 = 13.964$, $P = 0.007$), 发作以火运为主, 而水运最少, 这与其症状的亢奋、多言、异常活跃、易激动的火的性质相一致。且抑郁相患者与躁狂相患者在主运的分布差异有统计学意义 ($\chi^2 = 10.52$, $P = 0.03$)。

3.2.2 客运 表 2 示, 抑郁相患者在客运不同时间段的发作频次分布差异无统计学意义 ($\chi^2 = 7.594$, $P = 0.11$), 躁狂相患者在客运不同时段发作频次

分布差异无统计学意义 ($\chi^2 = 5.155, P = 0.272$), 抑郁相和躁狂相的发作客运都以土运和金运为多, 尚不能认为抑郁相和躁狂相的发作在客运上有差异 ($\chi^2 = 1.19, P = 0.87$)。

表 1 抑郁症患者抑郁相与躁狂相发病主运在不同时段的分布 (频次)

属性	木	火	土	金	水	合计
抑郁相	61	67	42	82	68	320
躁狂相	34	52	27	30	25	168
总体发作	95	119	69	112	93	488

表 2 抑郁症患者抑郁相与躁狂相发病客运在不同时段的分布 (频次)

属性	木	火	土	金	水	合计
抑郁相	53	52	70	77	68	320
躁狂相	26	29	43	36	34	168
总体发作	79	81	113	113	102	488

3.2.3 主气 表 3 示, 抑郁相患者在主气的分布差异有统计学意义 ($\chi^2 = 35.799, P < 0.01$), 阳明燥金时段高发, 而太阳寒水时段少发, 与总体抑郁症的发作主气特征相一致。躁狂相的发作在主气分布差异无统计学意义 ($\chi^2 = 8.429, P = 0.134$), 对比抑郁相和躁狂相主气分布差异有统计学意义 ($\chi^2 = 12.67, P = 0.02$), 抑郁相主要集中在阳明燥金, 而躁狂相主要集中在少阴君火, 二者都在太阳寒水呈现最低值。

3.2.4 客气 表 4 示, 抑郁相患者在客气不同时段发作频次分布差异无统计学意义 ($\chi^2 = 9.925, P = 0.08$)。躁狂相患者在客气不同时段发作频次分布差异无统计学意义 ($\chi^2 = 10.429, P = 0.06$)。抑郁相和躁狂相的客气时段分布差异有统计学意义 ($\chi^2 = 12.232, P = 0.03$), 抑郁相比躁

狂相在太阴湿土、少阳相火上较为高发。

3.3 双相情感障碍抑郁相与躁狂相发作的五运六气规律比较

3.3.1 主运 表 5 示, 双相情感障碍的抑郁相和躁狂相的发作主运时段分布差异无统计学意义 ($\chi^2 = 6.162, P = 0.18$), 双相情感障碍的抑郁相和躁狂相的主要差异在于火运的频率, 这与总体抑郁相和躁狂相的对比相一致。双相情感障碍的抑郁相集中在金运, 而躁狂相集中在火运。说明双相情感障碍的抑郁相发作趋势与躁狂相截然不同。

表 5 双相情感障碍患者抑郁相与躁狂相在主运在不同时段的分布 (频次)

属性	木	火	土	金	水	合计
双相情感障碍抑郁相	36	39	31	44	37	187
双相情感障碍躁狂相	34	52	27	30	25	168

3.3.2 客运 表 6 示, 双相情感障碍的抑郁相和躁狂相的发作客运时段分布差异无统计学意义 ($\chi^2 = 0.11, P > 0.05$)。

表 6 双相情感障碍患者抑郁相与躁狂相在客运在不同时段的分布 (频次)

属性	木	火	土	金	水	合计
双相情感障碍抑郁相	29	31	46	42	39	187
双相情感障碍躁狂相	26	29	43	36	34	168

3.3.3 主气 表 7 示, 双相情感障碍的抑郁相和躁狂相的发作主气时段分布差异具有统计学意义 ($\chi^2 = 5.58, P > 0.05$), 抑郁相集中在阳明燥金, 而躁狂相集中在少阴君火。

3.3.4 客气 表 8 示, 双相情感障碍的抑郁相和躁狂相的发作在客气不同时段分布差异具有统计学意义 ($\chi^2 = 10.87, P < 0.05$), 主要差异在少阴君火。

表 3 抑郁症患者抑郁相与躁狂相发病主气在不同时段的分布 (频次)

属性	厥阴风木	少阴君火	少阳相火	太阴湿土	阳明燥金	太阳寒水	合计
抑郁相	51	45	51	42	92	39	320
躁狂相	31	36	33	24	27	17	168
总体发作	82	81	84	66	119	56	488

表 4 抑郁症患者抑郁相与躁狂相发病客气在不同时段的分布 (频次)

客气	厥阴风木	少阴君火	太阴湿土	少阳相火	阳明燥金	太阳寒水	合计
抑郁相	48	49	71	60	43	49	320
躁狂相	27	35	29	16	24	37	168
总体发作	75	84	100	76	67	86	488

表 7 双相情感障碍患者抑郁相与躁狂相在主气不同时段分布 (频次)

属性	厥阴风木	少阴君火	少阳相火	太阴湿土	阳明燥金	太阳寒水	合计
双相情感障碍抑郁相	32	27	35	26	45	22	187
双相情感障碍躁狂相	31	36	33	24	27	17	168

表 8 双相情感障碍患者抑郁相与躁狂相在客气不同时段分布 (频次)

属性	厥阴风木	少阴君火	太阴湿土	少阳相火	阳明燥金	太阳寒水	合计
双相情感障碍抑郁相	32	24	42	34	24	31	187
双相情感障碍躁狂相	27	35	29	16	24	37	168

4 讨论

抑郁症的发病具有明显的季节特征,有些表现为春夏多发,有些表现为秋冬多发。目前关于抑郁症的发作时间规律主要针对季节规律。有报道^[1]指出,季节性抑郁症占抑郁症总体的 38%,其中 72% 为秋冬发作型。Booker 等^[2]认为,抑郁症的发病率和自杀率与日照水平相关。Schlager 等^[3]报道了对抑郁症人群为期一年的调查,其中 314 名女性在深秋和冬季症状加重,身心症状与光照时间呈明显负相关,深秋和冬季的发病率比一年其他时间高两倍,认为性别与季节的关系导致了抑郁症流行病学男女差异。Palinkas 等^[4]对 119 名在南极洲过冬的男女进行调查,证实了抑郁症在临床特征和风险因素的季节差异。在一年时间里,受试者全球抑郁症状评分以及与冬季抑郁症相关症状升高。从南半球来看, Murray 等^[5]报道了墨尔本社区的季节性情绪变化研究,显示冬季的情绪降低对于夏季来说有积极的作用和行为投入,与大多数北半球的研究相一致。杨海东等^[6]对 56 例患者研究发现,春夏季躁狂发作 (68.1%) 显著高于秋冬 (31.9%),秋冬季抑郁发作 (73.3%) 显著高于春夏季 (26.7%)。而重性抑郁和双相情感障碍作为抑郁症的两种类型,其发作症状截然相反的阴阳特征符合中医学思维。五运六气是中医学特有的时间医学方法,适合研究各种疾病的发作与流行,对于具有明显发作性的疾病非常适宜,也非常适合从中医思维判定疾病的阴阳属性。

本研究分析了重性抑郁和双相情感障碍禀赋和发病的主运、客运、主气、客气各自的规律,结果说明,重性抑郁以及双相情感障碍抑郁相高发在秋冬季节,对应主运的金和主气的阳明燥金,而躁狂相发作于春夏交接,对应主运的火和主气的少阴君火。这说明阳气虚弱是重性抑郁的根本病机,为抑郁症的病机认识以及预防、诊断、辨证、治疗从侧面提供了一定的依据。相比之下,主气的六分法比

主运的五分法更加体现抑郁和躁狂的差异性。双相情感障碍呈现少阴君火和阳明燥金两个高峰,而将抑郁相和躁狂相单独剖析后出现两个相反的集中趋势,其中抑郁相高发阳明燥金而躁狂相呈现与之相反的少阴君火,充分说明了躁狂相截然相反的阴阳属性,以及双相情感障碍发作的阴阳两极分化的特殊症状,双相情感障碍在病性上很可能不同于重性抑郁。两者的差异反映了这两种发作状态具有不同的时间集中趋势,同时也说明了不同的病性。躁狂相是阳性症状,与火热相关,在外界火运气候转暖、阳气升发时候高发,而抑郁状态是阳虚阴盛状态,在金运和水运气候转寒、阳气衰减时节高发。二者的对比充分反映了二者一阴一阳的性质。现代医学也有关于抑郁症情绪变化节律的机理研究,主要从褪黑素和 5-羟色胺 (5-HT) 的季节浓度变化来阐释。Brown 等^[7]发现忧郁型抑郁症患者与非忧郁型患者相比,23:00 血清褪黑素浓度显著降低。有研究^[8]认为,季节性情绪障碍的成因是时相滞后,即褪黑素节律周期变动。重度抑郁症患者褪黑素水平异常,但其异常程度并不能区分抑郁症的严重程度^[9]。Wirz-Justice 等^[10]发现,抑郁症患者脑脊液中多巴胺及 5-HT 的代谢产物春天低、夏天高。Malmgren 等^[11]研究发现,正常人血小板 5-HT 再摄取的最大结合速度最低值在春秋二分,最高值在冬夏二至,而抑郁症患者上述节律明显紊乱。

研究抑郁症发作规律,符合治未病的“既病防变”思路,如在用药和护理方面的改变,尤其是有自杀倾向的患者,在必要的时间做好防护措施,减少意外的发生。本研究证实了抑郁症患者抑郁相和躁狂相的发作时间在五运六气推演上存在着一定的规律,而这种规律落实到患者个体差异上和精确度上,还有待更深一步的研究。

参考文献

- [1] 胡希文,杨永秀,郭玉娟,等. 重性抑郁障碍或双相障碍患者抑郁发作伴躁狂症状的临床特征 [J]. 临床精

神医学杂志, 2016, 26(5): 332-334.

[2] GARVEY MJ. Comparison of seasonal and nonseasonal [J]. Am J Psychiatry, 1988, 145(1): 100-102.

[3] 美国精神医学学会. 精神障碍诊断与统计手册 [M]. 5 版. 北京: 北京大学出版社, 2015: 119-180.

[4] 杨力. 中医运气学 [M]. 北京: 北京科学技术出版社, 1999: 24-26.

[5] BOOKER JM, HELLEKSON CJ, PUTILOV AA, et al. Seasonal depression and sleep disturbances in Alaska and Siberia: a pilot study [J]. Arctic Med Res, 1991(Suppl): 281-284.

[6] SCHLAGER D, SCHWARTZ JE, BROMET EJ. Seasonal variations of current symptoms in a healthy population [J]. Br J Psychiatry, 1993, 163(3): 322-326.

[7] PALINKAS LA, CRAVALHO M, BROWNER D. Seasonal variation of depressive symptoms in Antarctica [J]. Acta Psychiatr Scand, 1995, 91(6): 423-429.

[8] MURRAY G, ALLEN N B, TRINDER J. A longitudinal investigation of seasonal variation in mood [J]. Chronobiol Int, 2001, 18(5): 875-891.

[9] 杨海东, 程毅, 刘淑华. 情感性障碍与季节关系临床分

析 [J]. 上海精神医学, 1991, 3(4): 212-214.

[10] BROWN R, KOCIS JH, CAROFF S, et al. Differences in nocturnal melatonin secretion between melancholic depressed patients and control subjects [J]. Am J Psychiatry, 1985, 142(7): 811-816.

[11] CHILDS PA, RODIN I, MARTIN NJ, et al. Effect of fluoxetine on melatonin in patients with seasonal affective disorder and matched controls [J]. Br J Psychiatry, 1995, 166(2): 196-198.

[12] RABE-JABLONSKA J, SZYMANSKA A. Diurnal profile of melatonin secretion in the acute phase of major depression and in remission [J]. Med Sci Monit, 2001, 7(5): 946-952.

[13] WIRZ-JUSTICE A, RICHARD R. Seasonality in biochemical determinations: A source of variance and a clue to temporal incidence of affective illness [J]. Psychiatry Res, 1979, 1(1): 53-60.

[14] MALMGREN R, ABERG-WISTEDT A, MARTENSSON B. Aberrant seasonal variations of platelet serotonin uptake in endogenous depression [J]. Bio Psychiatry, 1989, 25(4): 393-402.

Occurrence Rule of Depressive Phase and Manic Phase in Depression Patients: Based on Five Movements and Six Climates

LI Yatian¹, JIA Hongxiao², WANG Tong¹

(1. School of Chinese Medicine, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing, 100029; 2. Beijing Anding Hospital, Capital Medical University)

ABSTRACT Objective To explore the occurrence rule of depressive phase and manic phase in depression based on the five movements of six climates, to provide new ideas for the understanding of pathogenesis and preventive treatment of depression. **Methods** A total of 180 cases of depression cases were included, of which 74 cases were major depression, 106 cases were bipolar disorder. The dominant movement, the dominant climate, the guest movement and the guest climate were deduced according to each onset to obtain the occurrence rule between the time of onset and the five movements and six climates as well as the occurrence rule between the depressive phase, manic phase and the five movements and six climates. **Results** Firstly, the dominant movements of depression were mainly fire and gold, with the least earth ($P < 0.01$); the guest movements were mainly metal and earth with the least wood ($P < 0.05$); the dominant climate was mainly Yangming dry metal with the least Taiyang cold water ($P < 0.01$); there was no obvious difference among guest climates ($P > 0.05$). Secondly, the dominant movements of depression were most metal movement and least earth movement ($P < 0.01$); the dominant climates were most Yangming dry metal and least Taiyang cold water ($P < 0.01$); the dominant movement of manic phase was mainly fire ($P < 0.05$) while the dominant climate was mainly Shaoyin monarch fire ($P < 0.05$); there was significant difference in the distribution of dominant movement and dominant climate between depressive phase and manic phase in general ($P < 0.05$). Thirdly, the dominant movement of depressive phase in bipolar disorder was mainly gold, while the manic phase was mainly fire; the dominant climate of depressive phase was mainly Yangming dry metal, while that of manic phase was mainly Shaoyin monarch fire, both had the least Taiyang cold water; regarding the guest climates of both depressive phase and manic phase in Taiyin damp earth and Shaoyang ministerial fire, the depressive phase occurred significantly more frequently than the manic phase ($P < 0.01$), and there was a significant difference in the guest climate in bipolar disorder between the depressive phase and the manic phase ($P < 0.05$). **Conclusion** The onset of depression seems to have obvious rules in terms of the five movements and six climates, with different rules between the depressive phase and the manic phase.

Keywords depression; bipolar disorder; major depression; the five movements and six climates; occurrence rule

(收稿日期: 2017-05-02; 修回日期: 2017-11-27)

编辑: 柴倩云